

Вступление к сочинению

Задание 1

Написать три разных вступления к сочинению, используя следующие приемы:

- ***Назывное предложение***
- ***Вопросно-ответное единство***
- ***Сообщение об авторе***

Проблема, которую поднимает Д.С. Лихачёв в тексте, — это проблема понимания интеллигентности. Думаю, что любой мыслящий человек хотя бы раз задумывался о том, кого следует считать истинно интеллигентным человеком. Если обратиться к словарю, то можно прочитать, что интеллигент — это человек, имеющий высшее или среднее специальное образование и работающий в сфере умственного труда. Однако Д.С. Лихачёв в корне не согласен с таким определением. Он считает, что истинно интеллигентным можно назвать человека, который тонко чувствует другого и ведёт себя так, чтобы всем вокруг рядом с ним было комфортно.

Задание 2

Написать три разных вступления к сочинению, используя следующие приемы:

- ***Серия риторических вопросов***
- ***Аналогия***
- ***Цитата из текста (контрольный текст №1)***

Д.С. Лихачёв, опираясь на собственный жизненный опыт, даёт нам совет относительно того, как следует беречь достижения молодости. Проблема, которую рассматривает автор, касается каждого из нас и заключается в осознании ценности каждого периода жизни. По мнению автора, именно в молодости человек приобретает бесценный опыт общения, воспитывает в себе способность получать удовольствие от работы, которую выполняет, сближается с людьми.

Задание 3

Написать три разных вступления к сочинению, используя следующие приемы:

- ***Риторическое восклицание***
- ***Сообщение о теме***
- ***Афоризм***

Проблема отношения к родной земле привлекла внимание В. Белова. Автор пишет о своём детстве, о жизни в родном доме, где всё знакомо и привычно, где «вильнула хвостом тропа», по которой ходил он много-много раз, где по-особому шепчут берёзки, где повсюду чувствуется теплота земли. Каждое слово автора проникнуто любовью, но в них же чувствуется и боль, ведь на смену цветущим сёлам приходят многоэтажные коробки, а шёпот травы заглушает гул реактивного самолёта. Проблема в том, что принять эти метаморфозы так сложно! Вот и вопрошает автор: «Как мне понять, что это?..»

Определение темы и основной мысли текста

Текст 1

При имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. В самом деле, никто из поэтов наших не выше его и не может более называться национальным; это право решительно принадлежит ему. В нем, как будто в лексиконе, заключается все богатство, сила и гибкость нашего языка. Он более всех, он далее всех раздвинул ему границы и более показал все его пространство. Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет. В нем русская природа, русская душа, русский язык, русский характер отразились в такой же чистоте, в такой очищенной красоте, в какой отражается ландшафт на выпуклой поверхности оптического стекла.

(Н.В.Гоголь)

Определение темы и основной мысли текста

Текст 2

Каждый живой язык, если и он и вправду живой, вечно движется, вечно растет. Но одновременно с этим в жизни языка чрезвычайно могущественна и другая тенденция, прямо противоположного свойства, столь же важная, столь же полезная. Она заключается в упорном и решительном сопротивлении новшествам, в создании всевозможных плотин и барьеров, которые сильно препятствуют слишком быстрому и беспорядочному обновлению речи.

Без этих плотин и барьеров язык не выдержал бы напора бесчисленного множества слов, рождающихся каждую минуту. Он весь расшатался бы, превратился бы в хаос, утратил бы свой целостный, монолитный характер. Только этой благодатной особенностью нашего языкового развития объясняется то, что, как бы ни менялся язык, какими бы новыми ни обрастал он словами, его общенациональные законы и нормы в основе своей остаются устойчивы, неизменны, незыблемы.

(Н.В.Гоголь)

Определение темы и основной мысли текста

Текст 3

Когда оглядываешься на XX век, невольно вспоминаешь строки Тютчева: «Блажен, кто посетил сей мир в его минуты роковые. Его призвали всеблагие, Как собеседника на пир». Или, если говорить не стихами, а житейской прозой, сбилось над всеми нами старинное проклятие: «Чтоб жить тебе в интересное время». Действительно, век нам выпал очень интересный: динамичный, изменчивый, богатый событиями. Его с полным правом можно назвать революционным. Он целиком противоположен по духу веку XIX – самоуверенному, самодовольному, исполненному солидного достоинства, когда всем казалось, что человечество стоит на твердом пути неуклонного прогресса, что светлое будущее, хотя пока ещё далеко, приближается к нам с неизбежностью силы тяготения, с неумолимостью законов природы.

Определение темы и обоснование ее актуальности

Текст 1

Самое драгоценное для меня - в той литературе, где совершается открытие характера, обстоятельств исторических, жизненных. Такого рода открытия могут происходить лишь на пути к правде, когда не уклоняешься от самых простых проблем бытия. Наверное, надо даже идти на них. Стремление идти на самые острые конфликты времени, искать истину в ее острейших столкновениях приносило успех нашей литературе. Смелость – одно из самых привлекательных качеств писательского дарования. Нужна смелость, чтобы перешагнуть сегодня через каноны и штампы мышления, каких-то вульгарных схематических представлений – нет, не о жизни, а о том, что полезно и что вредно.

(Д.Гранин)

Определение темы и обоснование ее актуальности

Текст 2

В стране существует единство народа, природы и культуры.

Сохранить разнообразие наших городов и сел, сохранить в них историческую память, их общее национальное своеобразие – одна из важнейших задач наших градостроителей. Вся страна – это грандиозный культурный ансамбль. Он должен быть сохранен в своем поразительном богатстве. Воспитывает не только историческая память в своем городе и в своем селе – воспитывает человека вся страна в ее целом. Сейчас люди живут не только в своем пункте, но и по всей стране и не своим веком только, но всеми столетиями своей истории.

(Д.С.Лихачев)

Определение темы и обоснование ее актуальности

Текст 3

Память противостоит уничтожающей силе времени.

Это свойство памяти чрезвычайно важно.

Принято примитивно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединенным с прошедшим.

Память – преодоление времени, преодоление смерти.

В этом величайшее нравственное значение памяти. «Беспамятный» - это прежде всего человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки.

Безответственность рождается отсутствием сознания того, что ничего не проходит бесследно. Человек, совершающий недобрый поступок, думает, что поступок этот не сохранится в памяти его личной и в памяти окружающих. Он сам, очевидно, не привык беречь память о прошлом, испытывать чувство благодарности к предкам, к их труду, их заботам и поэтому думает, что и о нем все будет позабыто.

Совесьть – это в основном память, к которой присоединяется моральная ответственность совершённого. Но если совершённое не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести.

(Д.С.Лихачев)

Вычленение проблем исходного текста

Текст 1

В автомобиле вдруг закипела вода. Если бы я прозевал, мотор вышел бы из строя, потому что расплавились бы подшипники. Я остановил автомобиль, поднял капот и вскоре нашел, что ослаб хомутик, обжимающий резиновую трубку. Большая часть воды из-за этого утекла, а ее остатки закипели. Плоскогубцами я затянул хомутик, налил новой воды и поехал дальше. Неисправность оказалась пустяковой, хотя она могла привести к гибели мотора.

Вероятно, иногда внутри нас возникают ещё более незначительные неисправности, но мы погибаем от них, потому что нельзя было «открыть капот и подтянуть плоскогубцами».

(В.Солоухин)

Вычленение проблем исходного текста

Текст 2

Родная природа для нас не только то, что невольно воспринимает взгляд. Дело в том, что мы постепенно прошли хорошую школу понимания и восприятия родной природы. Воспринимая и любя ее, мы приводим в движение эмоциональные резервы, накопленные нами при чтении русских писателей и поэтов, при слушании русской музыки и при созерцании живописцев.

Другими словами, чувство родной природы в нас организовано и культурно.

(В.Солоухин)

Вычленение проблем исходного текста

Текст 3.

Сколько людей на свете, сколько и понятий о счастье, потому что счастье состоит в удовлетворении запросов, а запросы бывают разные. Русская пословица говорит: «У каждого по горю, да не поровну. У одного похлебка жидка, у другого жемчуг мелок». То же можно сказать и о счастье.

Тем не менее у любого счастья существует фон или, вернее, основа, и есть подробности крупных планов.

Наиболее прочной и, вероятно, единственно прочной основой является глубокая удовлетворенность главным делом жизни, которое тоже у каждого человека своё.

Личные повседневные огорчения и радости (подробности крупного плана) могут, конечно, на время заслонить основное. Но при отсутствии основного они не могут составить счастье.

(В.Солоухин)

Вычленение проблем исходного текста

Текст 4

Человеку общение нужнее еды: важнее бытового комфорта и богатства. Оно даёт новые знания и чувство своей социальной полноценности. Нам так надо видеть свою значимость для людей и чувствовать обволакивающее тепло их внимания! Именно поэтому уже с детства надо понимать значение контактов и, главное, уметь выходить из одиночества, разрывать цепи своей замкнутости и изолированности. А для этого можно использовать разные приёмы: помочь другому человеку в минуту затруднения, посадить усталого путника отдохнуть, предложить ему просто помыться, дать ему воды, угостить его обедом или просто разделить с ним свою трапезу. Всего важнее делать что-то для других и тем самым для себя. И одиночество растает, как сосулька в чашке горячего кофе... Общение – это лекарство от одиночества. Оно одинаково необходимо и юноше, и старику.

(Е.А.Крашенинникова)

Вычленение проблем исходного текста

Текст 5

Кто дал право человеку калечить и безобразить землю?.. Есть вещи, которые не оценить ни рублями, ни миллиардами рублей. Неужели так трудно понять... что могущество страны – не в одном материальном богатстве, но и в душе народа! Чем шире, свободнее эта душа, тем большего величия и силы достигает государство. А что воспитывает широту духа, как не эта удивительная природа! Её нужно беречь, как мы бережём самую жизнь человека. Потомки никогда не простят нам опустошения земли, надругательства над тем, что по праву принадлежит не только нам, но и им.

(К.Паустовский)

Комментирование проблем исходного текста

Задание 1

Прочитайте текст. Вычлните одну из проблем, поднимаемых автором. Прокомментируйте эту проблему, то есть напишите, что и почему пишет автор об этой проблеме и что думаете о ней вы.

Волга! Сначала под первым впечатлением может зазвучать в душе шаляпинский голос: «Эх ты, Волга, мать-река, широка и глубока». Но потом возникают более спокойные мысли в лад плавному и мощному течению Волги. Она течёт в историческом сознании народа, как одно из начал России, народной жизни. Волга и Москва — две могучие силы, на чём созрела русская история, те силы, которые вскормили русскую государственность, русскую литературу, — в творчестве Островского с большой поэтичностью это выявлено. Действие многих пьес драматурга происходит в Москве, у стен Кремля. Путь от Волги (от Нижнего) к Москве – Минин. С великой Русской рекой связана пьеса «Воевода» («Сон на Волге»), о языке которой Тургенев писал: «...Этаким славным, вкусным, чистым, русским языком никто не писал до него...». Живописная сцена в «Грозе» – это ночь в овраге на берегу Волги, с песнями Кудряша и Варвары. Для Островского Волга была колыбелью русской песни. Он писал: «Мимо нас бурлаки тянули барку и пели такую восхитительную песню, такую оригинальную, что я не слышал ничего подобного из русских песен»; «Мы стоим на крутейшей горе, под ногами у нас Волга, и по ней взад и вперёд идут суда то на парусах, то бурлаками, и одна очаровательная песня преследует нас неотразимо. Вот подходит расшива, и издали чуть слышны очаровательные звуки; всё ближе и ближе, песнь растёт и полилась, наконец, во весь голос, потом мало-помалу начала стихать, а между тем уж подходит другая расшива и разрастается та же песня. И так нет конца этой песне». И в характере русских людей драматург отмечает поистине русскую ширь: «Народ и рослый, и красивый, и умный, и откровенный, и обязательный, и вольный ум, и душа нараспашку. Это земляки мои возлюбленные...»

(М. Лобанов)

Задание 2

Прочитайте текст. Вычлните одну из проблем, поднимаемых автором. Прокомментируйте эту проблему, то есть напишите, что и почему пишет автор об этой проблеме и что думаете о ней вы.

Меткость разговорного слова не может служить обязательным критерием оценки речи как хорошей, поскольку это характеризует не столько речь человека, сколько его психологические качества: способность к быстрой реакции (за словом в карман не полезет), наличие чувства юмора. Без этих качеств человек самой высокой речевой культуры может затрудняться в выборе слова, вспоминать не самое меткое и удачное, обращаться за помощью к собеседнику, искать нужные пояснения и т.д. Конечно, такая речь не вызовет восхищения, не будет блестящей, но именно в условиях спонтанного непринуждённого общения останется тем не менее хорошей.

Хорошая речь — речь не стереотипная, повторяющая набивание оскомину штампы, затасканные выражения, а творческая, ... вызывающая адекватное понимание у адресата. Именно адекватность понимания делает речь эффективной и поэтому далеко не всякую несомненно творческую, оригинальную речь можно назвать хорошей...

Однако не может быть названа хорошей и речь Элочки-людоедки, не способной выразить ни сложные мысли, ни многие понятия. Очевидно, что хорошая речь нуждается в большом словарном запасе, необходимом для выражения любого понятия, любой мысли и любого чувства. Только при этом не надо забывать, что наличие большого словарного запаса и даже умение свободно им пользоваться (что не всегда сопутствует пассивному лексикону), необходимое, но ещё не достаточное условие хорошей речи: надо ещё помнить о возможностях адресата понимать сказанное.

(О.Б. Сиротина)

Задание 3

Прочитайте текст. Вычлните одну из проблем, поднимаемых автором. Прокомментируйте эту проблему, то есть напишите, что и почему пишет автор об этой проблеме и что думаете о ней вы.

Академику Павлову позволялось то, чего другим не позволялось, — это сознавали и его коллеги по академической курии, и он сам. Когда осенью 1928 года «на чашке чая» у президента Академии наук А.П. Карпинского собрался ареопаг мудрецов, решавший, как с наименьшими потерями для Академии провести выборы, Павлов обвинил коллег в лакействе и заявил: «Большевикам надо себя показать, нечего их бояться, никаких предварительных сговоров!»

Галантный, предупредительный в обхождении, Павлов приходил в неистовство, когда задевали его убеждения, посягали на независимость. В гневе был страшен: приехавшего к нему из Секции научных работников профессора с сообщением о проведении там чистки «антисоветских элементов» вышвырнул из лаборатории, дав пинка, с криком: «Вон, подонок!»

Определение позиции автора

Текст 1.

Определите и сформулируйте проблему текста и позицию автора.

Надо помнить, однако, что правило соответствия речи пониманию тех, для кого она предназначена, исполняется и вообще довольно плохо. Иногда от недомыслия. Человек, например, искренно убежден, что чем больше насаждает в речь иностранных слов, тем это красивее, эффектнее, «благороднее» или больше высказывает его образование и ум.

И он иногда не ошибается в эффекте, если имеет в виду слушателей и читателей, не привыкших мыслить, наслаждающихся трезвоном слов, как лакей Гончарова трезвоном стихов. При этом иной раз, чем непонятнее и «завонистее» слова, тем лучше. Доволен оратор, тупо сияют слушатели или читатели. Все довольны. Но иногда трезвон иностранных слов пускается в ход в споре и с целью: хотят отуманить, оглушить противника или слушателей (или читателей). У них получается «туман в голове» от этой «премудрости». Одурманенные головы перестают понимать и то, что могли бы понять, и тупая мысль тупого софиста может легко сойти за бездну глубокомыслия.

Примеры несоответствия выражения мысли пониманию аудитории, для которой они предназначены, можно ежедневно черпать из газет, журналов, речей и т. д. пригоршнями.

...В общем, довольно правильна примета: чем более кто говорит без нужды иностранных слов, тем вероятнее, что он не способен к самостоятельному мышлению.

(С. Поварнин)

Используйте фразы:

- *Рассуждения автора посвящены проблеме... . Автор придерживается следующего мнения...*
- *Внимание С. Поварнина привлекает проблема... . Позиция его заключается в том, что...*
- *Рассматривая проблему..., автор весьма чётко формулирует собственное мнение: он...*

Текст 2.

Определите и сформулируйте проблему текста и позицию автора.

Не всякое воздействие, подчиняясь которому вы оказались в убытке, вы назовете манипуляцией. Если в тёмном переулке вам приставили нож к животу и шепнули: «Деньги и часы, быстро», — то ваше поведение очень эффективно программируется. Но обозвать незнакомца манипулятором в голову не приходит...

Манипуляция — это часть технологии власти, а не воздействие на поведение друга или партнера. Влюблённая женщина может вести очень тонкую игру, чтобы разбудить ответные чувства — воздействует на психику и поведение покорившего её воображение мужчины. Если она умна и терпелива, то до определённого момента она проводит свои маневры скрытно, и намерения её жертва не обнаруживает. Это — ритуал любовных отношений, конкретный образ которого предписан каждой культурой. Если речь идёт об искренней любви, мы не назовем это манипуляцией. Иное дело — если хитрая бабёнка решила окрутить простофилю. Беда в том, что различить эти два случая непросто...

Простой обман, будучи одним из важных частных приёмов во всей технологии манипуляции, сам по себе составить манипулятивное воздействие не может. Лисица, выманивая сыр у Вороны, даже не может быть названа обманщицей. Она же не говорит ей: брось, мол, мне сыр, а я тебе брошу сырокопчёной колбасы. Она просит её спеть. Ложная информация, воздействуя на поведение человека, несколько не затрагивает его дух, его намерения и установки... Манипуляция как психическое воздействие не только побуждает человека, находящегося под таким воздействием, делать то, чего желают другие, оно заставляет его хотеть это сделать.

Манипуляция сознанием — способ господства путём духовного воздействия на людей через программирование их поведения. Это воздействие направлено на психические структуры человека, осуществляется скрытно и ставит своей задачей изменение мнений, побуждений и целей людей в нужном власти направлении.

(С. Кара-Мурза)

Используйте фразы:

- *Актуальную для социальной психологии проблему... рассматривает учёный С. Кара-Мурза. Автор считает, что...*
- *Проблема... волнует как учёных (социологов, психологов), так и политиков. Эту проблему в своём исследовании поднимает С. Кара-Мурза. Автор формулирует собственное мнение о манипуляции сознанием, суть которого в том, что...*
- *Позиция исследователя проблемы ... С. Кара-Мурза заключается в том, что*

Текст 3.

Определите и сформулируйте проблему текста и позицию автора.

...Говорят, что учение есть приобретение знаний. Ну конечно, если ученик не приобретает никаких знаний, он совсем не ученик, но разве дело только в приобретении знаний? Я на это отвечаю так: если человек имеет только знание и ничего другого — то это страшный человек, беспринципный человек и даже опасный человек. И чем больше он будет иметь знаний, тем страшнее, опаснее и бесполезнее для общества он будет. Ещё говорят, что учёба есть приобретение профессии. Конечно же, всякий учащийся должен либо обучаться какой-нибудь профессии, либо по крайней мере готовить себя к этому. Но представьте себе человека, у которого за душой и в уме нет ничего, кроме его профессии, для меня такой человек неприятен и неприемлем. Никому нет от него радости, никому не известно, куда он направляет свои профессиональные умения, для чего хочет использовать свой опыт. И ещё хорошо, если из него получится просто сухой узкий ремесленник. А если это бездушный чиновник? Или формальный, беспринципный администратор? Это уже беда.

...Надо учиться, чтобы быть!

Ученик должен понимать, что любая математическая теорема, физический или химический закон, техническое изобретение, картина той или иной исторической эпохи всё это возникло у людей как результат их жизненных порывов к истине и человеческому счастью, как следствие их стремления найти приют в бесконечных исканиях на просторах человеческой мудрости.

Чтобы создавать науку, нужно любить её и находить в ней отклик всем стремлениям. Надо трудиться над преодолением зла и быть способным отстаивать свою точку зрения. И, заключая свою мысль, я бы сказал даже проще: быть учеником — значит быть живым человеком.

(А.Ф. Лосев)

Текст 4.

Прочитайте текст, формулировки проблем и авторской позиции. Напишите фрагмент сочинения, используя данные материалы.

Все знают, что часовая стрелка на циферблате движется, но увидеть, как она движется, нельзя. То же происходит и с языком. Он изменяется. Но мы не чувствуем, как это происходит.

Сейчас в нашей истории наступил такой момент, когда мы видим, как меняется русский язык. И это не может не пугать. Мы так хотим во что бы то ни стало отойти от предшествующей эпохи нашей жизни, построить новые общественные отношения, новую экономику, что нам даже хотелось бы иметь новый язык. Когда-то говорили «отмежеваться», теперь — «дистанцироваться», нам надоело выражение «сойти с ума» — мы говорим «крыша поехала». Или разонравилось слово «встреча», стали говорить «тусовка».

Русский язык, по словам А.С. Пушкина, «переимчив и общежителен», он легко принимает иностранные слова, если они нужны. И в этом нет ничего страшного, когда всё делается в меру. А мера утеряна. В нашей речи возникают «сэндвичи», «ленчи», «дисплеи». Обычно меняются 20—30 слов в год, а у нас сейчас появляются, может быть, 20 слов в неделю.

Кроме того, немаловажно, из каких источников появляются новые слова языка. Сейчас, например, идёт поток слов из довольно сомнительных источников, в частности уголовного жаргона: «разборка», «халява». Многие печатные органы используют «непечатные» слова, которые, кстати, так и называются, потому что их печатать не надо.

В Думе несколько лет обсуждался «Закон о русском языке». Закон, конечно же, нужен. Но если серьёзно говорить о законе, то должен быть и механизм наказания за его нарушение. Однако представляется несерьёзным предложение создать филологическую милицию, учредить штрафы за ошибки в русском языке. Что ни говори, делает язык народ, а его трудно заставить подчиняться административным нормам в отношении языка. Были уже такие тщетные попытки.

В своё время, в XIX, да и в XX веке, образцовый язык давала художественная литература. Если человек не знал, как правильно говорить, то он открывал Тургенева и там находил ответ. Сейчас, конечно, не художественная литература формирует наш языковой вкус. Тон задают теперь в первую очередь телевидение и радио. Это касается и произношения звуков, и ударения, и интонации. А современным дикторам нравится американская интонация. И молодёжь начинает им подражать. Бывает, ведущий бог знает что и как говорит, а людям нравится. Это относится, безусловно, не ко всем передачам, каналам, дикторам, но многие из них подвержены моде.

Мы сейчас недовольны языком, но здесь очень важно разобраться — язык в этом виноват или что-то другое. Ведь язык подчиняется людям, которые им пользуются. Он приспособляется к потребностям общества. Если в нашем обществе сегодня потребность думать о будущем, о крепкой семье, о счастье детей — то язык пойдёт в эту сторону, будет давать нам средства для этого. Если у нас главное — как, не работая, заработать миллион, секс, насилие, наркотики, то язык повернётся сюда. За что его поносить? Он отражает состояние общества. Так что не язык надо сейчас исправлять.

(По В. Костомарову)

Текст 5.

Прочитайте текст, формулировки проблем и авторской позиции. Напишите фрагмент сочинения, используя данные материалы.

Тёмной осенней холодной ночью сидит в канаве собака. И никому на свете не помочь ей сейчас. А ей надо, очень надо идти к своей двери. Бим попробовал подпрыгнуть, но упал. Куда там! И пошёл обратно по своему же следу, тихо, осторожно, прислушиваясь и в то же время нет-нет да и ощупывая стены. В одном месте он обнаружил небольшую осыпь, стал на неё, приподнялся на заднюю лапу — теперь передние достали до отвала. И Бим начал грести землю сверху вниз, под себя; чем больше он работал, тем выше становилась осыпь. Бим отдыхал и работал вновь. Наконец-то он смог опереться грудью о край канавы, но зато землю с отвала достать уже не мог. Тогда он спустился вниз по своей горочке, полежал. Так захотелось завывать, позвать хозяина или Толика, завывать дико, на весь город! Но Бим обязан молчать — ведь он спутал след и притаился. Вдруг он решительно встал, попятился от накопанного им холмика и, забыв о боли, взмахнул всем телом, как тряпкой, подскочил на холмике на обе задние ноги и упал на самый край канавы, в то углубление, что отрыл сам же, спуская вниз землю. Как он смог превозмочь невероятную боль и немощь? Кто ж его знает... Как, например, волк отгрызает себе лапу, защемлённую капканом? Никто не скажет, как это возможно — своими же зубами перегрызть свою же ногу. Можно ведь только предполагать, что волк делает это из инстинктивного стремления к свободе, а Бим забыл самого себя из-за неудержимого стремления к двери доброты и доверия. Как бы там ни было, а Бим выбрался из западни и лежал в той ямке наверху.

Ночь была холодная. Город спал, каменно-железный, потихоньку скрежещущий даже ночью, и Бим долго ещё слушал и слушал. Прогногнув, он всё-таки пошёл. По пути он забрёл в открытый подъезд одного из домов, и только потому, что надо было обязательно прилечь, хотя бы на короткое время, — настолько он стал слаб. Ложиться прямо на улице нельзя — погибнешь (он видел не раз собак, раздавленных автомобилем). Да и холодно на асфальте. А там, в подъезде, он прижался к тёплому радиатору и уснул.

В чужом подъезде глубокой ночью спит чужая собака.

Не обижайте такую собаку.

(По Г. Троепольскому)

Текст 6.

Прочитайте текст, формулировки проблем и авторской позиции. Напишите фрагмент сочинения, используя данные материалы.

Многие считают понятие чести устаревшим, несовременным, в том смысле, что оно нынче неприменимо — не те условия. Для одних это связано с такими действиями, как дуэль: мол, чем иначе можно защитить свою честь от оскорблений? Другие считают: честь сегодня заменена более высоким понятием — принципиальность. Вместо человека чести человек принципов...

Как может устареть чувство чести, чувство собственного достоинства, сугубо личное нравственное чувство? Как может устареть понятие чести, которая даётся человеку однажды, вместе с именем, и которую нельзя ни возместить, ни исправить, которую можно только беречь?

Мне вспоминается случай, связанный с именем А.П. Чехова. В 1902 году царское правительство аннулировало избрание Максима Горького в почётные академики. В знак протеста Короленко и Чехов отказались от звания академиков. Для Чехова это был акт не только общественный, но и личный. Он писал в заявлении, что при избрании Горького он повидался с ним и первый поздравил его. А теперь, когда Академия наук известила, что выборы недействительны, выходит, что он, Чехов, как академик, признаёт это. «Я поздравлял сердечно, и я же признаю выборы недействительными — такое противоречие не укладывается в моём сознании, примирить с ним свою совесть я не мог, — писал он в Академию наук. — И после долгого размышления я мог прийти только к одному решению... о сложении с меня звания почётного академика». А ведь так сложились обстоятельства, вроде независимые от Чехова, и он мог бы найти для себя оправдание.

Убеждения, конечно, вещь необходимая. Но есть такое более простое, конкретное понятие, как слово, данное человеком. Оно не подтверждено никаким документом, справкой. Просто слово, допустим, делового человека, который обещал сделать ремонт к такому-то числу, собрать людей, привезти оборудование, принять приехавших издалека, да мало ли ещё что. Ну, эка беда, не принял, не сделал, не привёз. Сделает через месяц, примет через два дня, и за это спасибо. Бывает, что и в самом деле ничего страшного, никакой катастрофы, если исключить одно обстоятельство — слово, дано было слово.

(По Д. Гранину)

Формулировка собственного мнения (тезиса)

Прочитайте текст. Вычлениите одну из проблем, поднимаемых автором, определите позицию автора. Выразите согласие или несогласие с мнением автора. Сформулируйте и запишите собственное мнение о проблеме.

Текст 1

Грибоедов был классически образованным человеком, почти учёным человеком и, разумеется, человеком убеждённым. Едва ли не самый образованный из тогдашних литераторов, Грибоедов не мог без критики относиться к теоретическим идеям либерализма и не мог не сознавать, что русскому человеку, усвоившему европейское образование, надо думать и действовать самостоятельно. Положительную сторону просвещённого, но самостоятельно мыслящего человека Грибоедов и представил в Чацком, во всей его личности, в совокупности всех его идей и убеждений, в его любви к просвещению, к науке, к родине, в его ненависти к крепостничеству, низкопоклонству, грабительству, к бессодержательной либеральной болтовне, к «нечистому духу пустого, рабского, слепого подражания». Чацкий – лицо серьёзное, выдержанное с начала до конца, и все его речи составляют нечто единое и цельное, без всякого отношения к какой-либо одной партии. Будучи сам цельным человеком, Грибоедов и героя своего сделал человеком цельным...

(А.С. Суворин)

Формулировка собственного мнения (тезиса)

Прочитайте текст. Вычлениите одну из проблем, поднимаемых автором, определите позицию автора. Выразите согласие или несогласие с мнением автора. Сформулируйте и запишите собственное мнение о проблеме.

Текст 2

Муза Некрасова, говоря его же словами, — муза мести и печали, и мы любим и чтим эту злобно-скорбящую музу. Такой поэт, как Некрасов, был нам нужнее всего. Его благородно-резкое, нельстивое слово, вместе с немногими и другими голосами и пропагандой Белинского больно царапало наши отупевшие от апатического сна нервы, хватало за болезненные струны нашего сердца и поддерживало в нас, насколько это было возможным при обстоятельствах времени, энергию. И Некрасов понял смысл своего признания и служил ему неизменно, не уклоняясь в стороны, не делая никаких уступок и не увлекаясь ложными, хотя и блестящими призраками.

В основе всех задушевнейших произведений Некрасова лежит горячая и искренняя любовь — и, заметьте, любовь гражданская, что составляет главную характеристическую черту Некрасова. Некрасов — поэт-гражданин. Одна только эта горячая любовь и вызывает слезы, и скорбь, и желчь, и насмешку. Главная причина его скорби — это отсутствие того идеала, к которому стремится поэт всей душой.

(В. Крестовский)

Формулировка собственного мнения (тезиса)

Прочитайте текст. Вычлениите одну из проблем, поднимаемых автором, определите позицию автора. Выразите согласие или несогласие с мнением автора. Сформулируйте и запишите собственное мнение о проблеме.

Текст 3

Человек, стремящийся к идеалу абсолютно совершенного бытия, живущий им в мечтах и зорко подмечающий несовершенства нашей жизни вообще и недостатки собственной деятельности, разочаровывается на каждом шагу и в других людях, и в своих собственных попытках творчества. Он берётся то за одно, то за другое дело, ничего не доводит до конца и наконец перестаёт бороться за жизнь, погружается в лень и апатию. Таков именно и Обломов.

В юности Обломов мечтал о «доблести, деятельности»; «ему были доступны наслаждения высоких помыслов», он воображал себя полководцем, мыслителем, великим художником... И это не пустые мечты: он в самом деле талантлив и умен...

Если бы к этому таланту присоединить упорный труд обработки деталей, то он мог бы стать поэтом, дающим законченные художественные произведения. Для достижения этой цели нужно выработать привычку к систематическому труду. Но первые шаги самостоятельной жизни Обломова не содействовали выработке такой привычки...

(Н. Лосский)

Подбор аргументов

1. Подберите по три аргумента к следующим тезисам:

- Труд кормит, а лень портит.
- Корень учения горек, но плоды его сладки.
- Не родись красивой, а родись счастливой.
- Язык до Киева доведёт.
- Смелость города берёт.

2. Прочитайте афоризмы. Выскажите согласие или несогласие с автором. Подберите и запишите по три аргумента, подтверждающих ваше мнение.

- Если кому-нибудь везёт, не завидуй ему, а порадуйся вместе с ним, и его удача будет твоей; а кто завидует, тот себе же делает хуже. (Эзоп)
- Злые языки страшнее пистолета. (А. Грибоедов)
- Человека, меняющего свои воззрения из угождения первому встречному, мы признаём дрянным, подлым, не имеющим никаких убеждений (Н. Добролюбов)

3. Прочитайте афоризмы. Выскажите согласие или несогласие с автором. Подберите и запишите по три аргумента, подтверждающих ваше мнение.

- Мир — добродетель цивилизации, война — её преступление. (В. Гюго)
- Страдания и боль всегда обязательны для широкого сознания и глубокого сердца. Истинно великие люди... должны ощущать на свете великую грусть. (Ф. Достоевский)
- Истинного и сильного таланта не убьёт суровость критики, так же как незначительного не поднимет её привет. (В. Белинский)

7. К данным тезисам подберите аргументы, основываясь на жизненном опыте.

- Никто из нас не желает себе жизненных испытаний: они заставляют нас страдать.
- Зависимость от Интернета становится проблемой.
- То, сколько человек зарабатывает, действительно часто является показателем активности, ума, менеджерского таланта человека.

8. К данным тезисам подберите аргументы, основываясь на читательском опыте.

- Чтобы понимать смысл поведения живых людей и литературных героев прошлого, необходимо знать их культуру: их простую, обычную жизнь, их привычки, бытовавшие в те годы представления о чести, долге.
- Учёная литература спасает людей от невежества, а изящная — от грубости и пошлости. (Н.Г. Чернышевский)
- Все стремления людей, все побуждения к жизни суть только стремления к увеличению свободы. (Л. Толстой)

9. Прочитайте текст. Выразите согласие или несогласие с автором. Своё мнение обоснуйте, подобрав три аргумента.

Языковой способностью в психологии и лингвистике считается способность человека к порождению и восприятию речевых произведений. Откуда берётся у ребёнка эта способность? Передаётся она по наследству или же становится результатом его психического развития? В современной науке пока ещё нет единства в решении вопроса о характере генетической предрасположенности человека к языку. Наблюдая ребёнка, мы сталкиваемся с чудом: за какие-нибудь три-четыре года он практически без посторонней помощи овладевает сложнейшей коммуникативной системой языком. Трудно поверить, что у появившегося на свет младенца нет генетических предпосылок к языковой способности. Подобные соображения приводили многих учёных к гипотезе о врождённых знаниях, которые обеспечивают усвоение языка. Традиция в зарубежной науке, берущая начало от крупнейшего психолога Ж. Пиаже, связывает овладение языком с развитием интеллекта. Большинство отечественных учёных склоняются к тому, что корни языковой способности лежат в отношениях объективной действительности и деятельности человека.

(По материалам энциклопедии Языкознание)

10. Дополните аргументацию иллюстрациями (примерами).

Я считаю, что всё в нашей жизни определено теми установками, которые сформированы в детстве. Во-первых, именно в детстве формируется характер человека. Во-вторых, события детства многие помнят всю жизнь, детские впечатления самые яркие. В-третьих, в детские годы происходит грандиозное по объёму накопление опыта, который ребёнок черпает из книг, рассказов родителей и учителей, игр с друзьями.

Оформление концовки сочинения

1. Напишите три разных концовки к фрагменту сочинения, используйте следующие приёмы:

- 1) обобщение; 2) вопросно-ответное единство; 3) цитата из текста (см. текст 1).

Я согласен с мнением Д.С. Лихачёва о том, что в годы молодости человек находит друзей, с которыми остаётся близок всю жизнь. Я знаю много примеров крепкой дружбы, начавшейся ещё в школьные годы. Люди выбирают разные специальности, судьба разбрасывает их по самым отдалённым уголкам света, но они по-прежнему встречаются, помогают друг у друга. Можно в связи с этим вспомнить историю дружбы первого Президента России Бориса Николаевича Ельцина с его однокурсниками. В течение многих лет они проводили совместно отпуск, и их не смогли разъединить ни годы, ни расстояния, ни должности. Бесспорно, автор прав и относительно того, что в молодости надо накапливать положительный опыт. На мой взгляд, это касается образования. Именно в молодые годы, пока человек не имеет семьи и множества обязательств, у него есть время учиться, осваивать профессию, познавать мир. Конечно, те навыки, которые приобрёл человек в молодые годы, сохраняются и в дальнейшем, будь то владение иностранным языком или езда на велосипеде.

2. Напишите три разных концовки к фрагменту сочинения, используйте следующие приёмы:

- 1) призыв; 2) нравственный вывод; 3) афоризм.

Я не могу не согласиться с мнением М. Молиной, которая утверждает, что небрежное отношение к языку, «криминализация» русской речи, стирание границ между «хорошим» и «плохим» губительны для нашего языка. Вслед за автором я выскажу негодование по поводу использования в СМИ внелитературной лексики, пропаганды речевой агрессии, которая идёт с экранов, использования жаргонных и просторечных слов даже в публичных выступлениях известных политиков.

Такое отношение к языку, по-моему, ведёт к тому, что в сознании детей многие случаи речевой практики, которые не соответствуют нашему речевому этикету, могут откладываться как нормативные. Например, можно отметить ставшие частотными случаи обращения на «ты» взрослых людей в официальной обстановке. Это ведёт к разрушению традиций, которые сложились много веков назад, и не нам их отменять. Традиции использования языка влияют на языковое сознание нации. Не будет этих общих канонов — не будет и единства всех говорящих на русском языке.

3. Напишите три разных концовки к фрагменту сочинения, используйте следующие приёмы:

- 1) возврат к началу 2) пословица; 3) обращение к читателям

Мне понятны чувства автора, которому больно видеть, что родные места становятся заброшенными, что знакомые с детства уголки живой природы уже не столь чисты, и звуки леса смешиваются с гудением машин. Время неумолимо идёт вперёд, и век НТР, а затем и высоких технологий диктует свои условия взаимодействия человека и природы. Многие испытывают ностальгию по патриархальному укладу (вспомним образ есенинского жеребёнка, пытавшегося обогнать поезд), однако неизбежно изменение стиля жизни. Человек стремится облегчить себе труд, изобретая бытовую технику, пытается преодолевать большие расстояния за малое время — и совершенствует транспортные средства... В жизнь пришли генетически модифицированные продукты, и мы пока не знаем, кто они: друзья или враги. Но, без всякого сомнения, никакая колбаса из сои не заменит той, что мы ели в детстве, нежное дребезжание сигнала сотового телефона — соловьиной трели. Ломит глаз урбанистическая панорама, отдых возможен не под оглушительное гроыхание стереосистем, а под шёпот берёз. Мне тоже, как и автору, не хочется видеть, как вымирают наши деревни, а последние её обитатели пакуют чемоданы, надеясь на лучшую жизнь в мегаполисе. Если раньше грезили о ковче-самолёте, то сегодня многие мечтают о том, чтобы удалось сохранить «тихий зелёный мир» в его первозданной красоте и чистоте.

4. Определите тип концовки сочинения и её роль в тексте.

В. Вересаев начинает статью следующими словами: «Трудное и запутанное дело — писательство». Прочитан текст, я в этом полностью убедился. Действительно сложно найти «золотую середину» между литературным творчеством и способом заработать деньги.

