

V Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых по естественно-научному, экономическому, юридическому, социогуманитарному и педагогическому направлениям, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: сб.ст. в 4-х т. Т. 2. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2015

*Д. И. Чичендаева*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМООЦЕНКИ УСПЕШНЫХ И НЕУСПЕШНЫХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОУ**

*Данная статья посвящается проблеме профессиональной самооценки успешных и неуспешных воспитателей ДОУ.*

Профессиональная самооценка важна, поскольку отражает уверенность человека в своих профессиональных и личных силах, его самоуважение и адекватность происходящему. Успех – это всегда следствие внутренних, а не внешних причин. То есть все, что может помочь человеку в достижении успеха, находится в нем самом. К этим внутренним признакам, отличающим успешного человека от неуспешного, относятся, в первую очередь, самооценка.

Понятие «успешность» само по себе неоднозначно. Оно включает в себя производительность труда, продуктивность. Для оценки успешности следует учитывать также безошибочность действий и качество продукции. В одном из случаев, когда невозможно определить количественную оценку и при высоком заданном уровне безошибочности, показателем профессиональной успешности может являться уровень сложности задачи, которую следует решить.

Б. Г. Ананьев рассматривает в качестве условий профессиональной успешности определенной деятельности не только сумму обязательных свойств, но и конкретную структуру одаренности и способностей, их функциональный состав, сочетание в нем мнемических, эмоционально-волевых, сенсомоторных, логических и других компонентов, которые своеобразно и неравномерно развиваются в различных видах деятельности [1].

В. С. Мерлин подчеркивал, что каждое определенное свойство личности проявляется как способность, если мы будем рассматривать его не отдельно от успешности выполнения любой деятельности. Ученый считает, что

именно от свойств конкретного человека зависит степень профессиональной успешности результатов деятельности [3].

Профессиональную самооценку можно исследовать и рассматривать как одну из важнейших частей в структуре профессиональной Я-концепции личности. А. А. Реан рассматривая профессиональную самооценку как образование, от которой в несравненной степени зависит профессиональная успешность конкретного человека, выделяет в самооценке личностный и эмоционально-деятельностный аспекты [4]. Е. А. Климов в своем труде «Психология профессионала» подчеркивает некоторые другие компоненты в структуре профессиональной самооценки, такие как: знание об уровне своего соответствия эталонам в профессии; знание о своих слабых и сильных сторонах; понимание своей принадлежности к конкретной профессиональной общности [2].

Отраженная актуальность, связанная с изучением профессиональной самооценки и такого важного аспекта, как профессиональная успешность, определили объект нашего исследования – профессиональная успешность, предметом выступает профессиональная самооценка успешных и неуспешных работников. Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что в связи с профессиональной успешностью, профессиональная самооценка имеет различия, а именно: при высоком или среднем уровнях профессиональной самооценки профессиональная деятельность будет отмечена, как достаточно успешная; при завышенно-высоком или низком уровнях профессиональной самооценки – недостаточно успешная деятельность воспитателя.

Для измерения мы использовали математико-статистическую обработку данных (t-критерий Стьюдента), а также авторскую анкету «Уровень профессиональной самооценки воспитателей ДОУ».

Применив математико-статистическую обработку данных, а именно t-критерий Стьюдента, выяснили, что группы различны (t-эмпирическое равно 2,62), а именно профессиональная самооценка успешных и неуспешных воспитателей существенно отличается друг от друга.

Исследовав профессиональную самооценку успешных и неуспешных воспитателей при помощи авторской анкеты «Уровень профессиональной самооценки воспитателей ДОУ», мы пришли к выводу, что больший процент респондентов среди успешных воспитателей, а именно 80%, имеют высокий уровень. Большинство исследуемых среди неуспешных воспитателей, а именно 60%, обладают низким уровнем профессиональной самооценки.

Следовательно, различия по выраженности самооценки наблюдается, а именно: у успешных воспитателей наблюдается высокий уровень профессиональной самооценки, а у неуспешных воспитателей – низкий уровень профессиональной самооценки.

Наше исследование показало, что в профессиональной самооценке успешных и неуспешных воспитателей различия существуют, а именно профессиональная самооценка имеет разную степень выраженности в выборке успешных и неуспешных работников. То есть, у успешных воспитателей профессиональная самооценка высокая, а у неуспешных воспитателей – низкая.

Гипотеза, выдвинутая в начале исследования, о том, что при высоком или среднем уровнях профессиональной самооценки профессиональная деятельность будет отмечена, как достаточно успешная; при завышено-высоком или низком уровнях профессиональной самооценки – недостаточно успешная деятельность воспитателя, – частично подтверждена.

#### Литература

1. Ананьев Б.Г. О соотношении способностей и одаренности [Текст] / Б.Г. Ананьев // Проблемы способностей. – М.: Прогресс, 2002. – 328 с.
2. Климов Е. А. Психология профессионала [Текст] / Е.А. Климов. – М.: ИПИ, 2006. – 400 с.
3. Мерлин В.С. Лекции по психологии мотивов человека [Текст] / В.С. Мерлин. – П.: Пермь, 2009. – 246 с.
4. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти [Текст] / А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2002. – 656 с.